

## Oponentský posudok na habilitačnú prácu

**Samuel Abrahám, M.A., PhD.: *Crisis of European Identity: in the Mirror of Central Europe and Slovakia. Kríza európskej identity: v zrkadle Strednej Európy a Slovenska***

Obsahovým zameraním posudzovanej habilitačnej práce je problematika fenoménu európskej identity v kontexte strednej Európy a Slovenska. Takto postavená téma patrí k štandardne pertraktovaným tézám odborného politologického diskurzu. Súčasne však možno konštatovať, že ide o problematiku nezvyčajne disperzívneho charakteru, ktorá pri snahe o spracovanie v podobe vedeckej práce kladie na autora požiadavku jasne a zrozumiteľne definovať cieľ svojho vedeckého bádania. V prípade rezignácie na uvedený imperatív je výsledkom značná difúzia predostieraných faktov, ktoré môžu znižovať inak dobrú úroveň posudzovaného textu.

Ambíciou toho posudku nie je a v kontexte štruktúry posudzovaného textu ani nemôže byť hodnotenie jednotlivých obsahových súčastí habilitačnej práce. Problematika ktorú si v tejto súvislosti autor zvolil ako predmet svojho vedeckého bádania je skutočne veľmi široká a bez jasne stanovenej štruktúry môže práca pôsobiť príliš fragmentovaným dojmom. To na prvý pohľad môže vytvárať zdieľané zdanie, že autor v práci rezignoval na cieľ predstaviť ucelený a vnútorne konzistentný celok.

Z textu habilitačnej práce je zrejmé, že uvedená problematika tvorí dlhodobu predmet profesijného záujmu autora a domnievam sa, že aj jeho osobnej snahe prispieť v uvedenej problematike k odbornej diskusii.

Habilitačná práca má predstavovať najvyššiu úroveň vedeckej práce, ktorou autor dokumentuje svoju samostatnú vedeckú činnosť, ako aj schopnosť vedecky spracovať zvolenú problematiku medziodborovým prístupom s prezentáciou konkrétnych riešení a záverov. K jej imanentným znakom nepochybne patrí vysoká úroveň analýzy a syntézy poznatkov s koncipovaním koncíznych, ale pri tom aj primerane zovšeobecňujúcich záverov. Z hľadiska tradične odporúčanej štruktúry habilitačnej práce je zrejmé, že posudzovaný text na vyššie uvedený úzus rezignuje, nakoľko neobsahuje pre habilitačnú prácu typické náležitosti. Konkrétne v texte absentuje tradičné členenie v rámci ktorého autor prezentuje cieľ svojej práce, súčasný stav riešenia danej problematiky doma a v zahraničí, prípadne metodologický rámec spracovania obsahu práce.

Vychádzajúc z predpokladu, že habilitačná práca má mať podobu monografie prípadne monotematickej práce prinášajúcej nové vedecké poznatky, alebo súboru publikovaných vedeckých prác, musím konštatovať, že posudzovaný text uvedené kritérium nespĺňa. Slovanami samotného autora ide o skôr súbor esejí prostredníctvom ktorých autor prezentuje svoju kritickú reflexiu vyššie uvedenej problematiky – krízy európskej občianskej spoločnosti v kontexte stredoeurópskeho priestoru.

Štruktúra práce je rozdelená na veľký počet obsahových kapitol ( až 8) v mnohých prípadoch vnútorné štruktúrovaných na 5 až 6 podkapitol čo text práce zbytočne fragmentuje a autorovi tak neumožňuje predostrieť konzistentný text habilitačnej práce. Rovnako nemožno pozitívne hodnotiť nevyváženosť jednotlivých kapitol. Pri hodnotení plnenia formálnych náležitostí práce konštatujem, že autor rešpektoval platnú smernicu FPV MV UMB o formálnych úpravách záverečných prác a poznámkovým či citačným aparátom demonštroval primeranú znalosť predmetnej odbornej literatúry.

Výber tém ktoré sa autor rozhodol spracovať je v skutku originálny a bolo by možné dlho polemizovať o funkčnosti ich zaradenia, no v tejto súvislosti je potrebné rešpektovať habilitantovu voľbu. Na strane druhej sa však pri pozornejšom pohľade na text práce jednoducho nemožno ubrániť dojmu, že jednotlivé kapitoly – vo svojej podstate politické eseje, vznikali v istom čase, tak povediac dobovo a osobne mi chýba ich užšie prepojenie na súčasnosť. Témy ktoré autor rozpracováva jednoducho podliehajú dynamike zmien a je škoda, že sa tieto nepodarilo zapracovať do textu práce.

K nesporným pozitívam práce nepochybne patrí ľahkosť s akou autor spracováva náročnú tému, ako aj skutočnosť, že práca je písaná kultivovaným prejavom v anglickom jazyku. Predloženou prácou habilitant preukázal adekvátnu znalosť a dobrú orientáciu v predmetnej problematike. Posudzovaný text demonštruje spôsobilosť autora primeraným spôsobom spracovať zvolenú tému na požadovanej odbornej úrovni avšak s prihliadnutím na vyššie uvedené predovšetkým formálne nedostatky.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti záverom konštatujem, že habilitačná práca Samuela Abraháma, M.A., PhD. po obsahovej stránke s istými výhradami spĺňa podmienky kladené na tento typ prác a po úspešnom priebehu obhajoby navrhujem udeliť Samuelovi Abrahámovi titul docent vo vednom odbore 3.1.8. Teória politiky.

V Banskej Bystrici 11. 2. 2013

  
doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD.